

TABLA de CONTENIDO

Abreviaturas	7
Prólogo	11
Presentación	15
A modo de justificación.....	19

CAPÍTULO I PROCESO Y DERECHO PENAL INTERNACIONAL HUMANITARIO

41

Derecho y guerra: dos enseñanzas

1. Introducción: la legitimación jurídica de la guerra en la historia	41
2. Vencedores y vencidos: la preocupación por el régimen jurídico del posconflicto.....	45
3. Dos logros fructíferos ante la inevitabilidad de la guerra: el enjuiciamiento de los culpables en instancias supranacionales y el derecho penal internacional humanitario.....	47
3.1. Los tribunales supranacionales e internacionales (<i>ius ad bellum</i>)	48
3.2. El derecho humanitario (<i>ius in bello</i>).....	51
4. La repercusión del derecho penal internacional humanitario en los conflictos internos.....	55
5. Reflexión final.....	58

CAPÍTULO II SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL

63

El proceso penal español

1. Introducción	63
1.1. Objeto y fines del derecho procesal penal	64
1.2. Los límites de la investigación	65
1.3. Las relaciones con el derecho constitucional.....	67
2. El sistema acusatorio formal, base del enjuiciamiento criminal español.....	68
2.1. Las funciones de acusar y de juzgar están separadas.....	68
2.2. Principio acusatorio.....	69
2.3. El proceso penal español por delitos más graves está dividido en dos fases	69

2.4.	La vista o acto del juicio oral se rige por los principios de oralidad, publicidad y contradicción	70
2.5.	Connatural al sistema acusatorio formal es el juicio con jurado	70
3.	La influencia de la Constitución en el proceso penal español	71
3.1.	La constitucionalización del proceso	71
3.2.	La normativa procesal penal de la Constitución	72
3.2.1.	Principios relativos a la jurisdicción	73
3.2.2.	Principios relativos al proceso	74
3.2.3.	El proceso	75
3.3.	La reforma procesal penal tras la aprobación de la Constitución	77
4.	Jurisdicción y partes	85
4.1.	El órgano jurisdiccional	85
4.2.	Las partes acusadoras y acusadas	86
4.3.	El personal colaborador	90
5.	Tipos procedimentales regulados por la Ley de Enjuiciamiento Criminal	92
5.1.	Los procesos penales ordinarios	92
5.2.	Los procesos penales especiales	94
6.	Caracteres del proceso penal ordinario por delitos más graves	97
6.1.	Fase sumarial	97
6.2.	Fase intermedia	101
6.3.	Fase de juicio oral	103
6.4.	Medios de impugnación	107
6.5.	Fase de ejecución	110
6.6.	Revisión	114
7.	Iter procedimental y dinámica del proceso penal por delitos más graves	117
7.1.	Fase sumarial	117
7.2.	Fase intermedia	121
7.3.	Fase de juicio oral	123
8.	El proceso penal abreviado	126
8.1.	Razones de la reforma	126
8.2.	Competencia y procedimiento adecuado	132
8.3.	Las diligencias previas	135
8.4.	La preparación del juicio oral	138
8.5.	La comisión y fallo	139
9.	El juicio de faltas	141
10.	Referencias bibliográficas	143

151

Hacia una nueva Ley de Enjuiciamiento Criminal acusatoria pura española: pros y contras del modelo

1.	Consideraciones generales sobre el modelo de la posible reforma: el proceso penal federal norteamericano	151
2.	El concepto de "Adversarial System" y las consecuencias más importantes que se derivan	154
3.	La fuerza del principio básico, el "Due Process of Law"	160
4.	"Fairness", imparcialidad y juicio justo	165
5.	Concreciones particulares sobre la reforma: advertencia general sobre los riesgos de posibles copias	168
6.	Referencias bibliográficas	177

183 La reforma estructural del proceso penal y la elección del modelo a seguir

1.	Sobre conceptos previos	183
1.1.	Finalidad de esta investigación	184
1.2.	Doctrinas avanzadas sobre el término "acusatorio"	185
1.3.	Buscando el término en el modelo	188
1.4.	Los detalles de lo encontrado	190
2.	Las claves del proceso penal federal norteamericano	196
2.1.	La formación política de los Estados Unidos	197
2.2.	Razas, ideologías y religiones	201
2.3.	Grandeza geopolítica	203
2.4.	Inmenso potencial económico	204
2.5.	Las líneas esenciales del proceso penal federal	207
3.	El sistema: "adversarial system"	207
3.1.	Origen	208
3.2.	Significado	208
3.3.	Características	211
4.	El principio: "due process of law"	214
4.1.	Fundamento constitucional	214
4.2.	Origen y desarrollo histórico	215
4.3.	Funciones	217
4.4.	Contrastes	219
5.	La regla: "fairness"	220
5.1.	Concepto	220
5.2.	Contenido	221
6.	La posible recepción del modelo en España	224
6.1.	Un único sistema posible, el sistema acusatorio	224
6.2.	Varios tipos de proceso penal acusatorio	225
6.3.	<i>Due process of law</i> es nuestro derecho constitucional al proceso con todas las garantías	226
6.4.	<i>Fairness</i> es nuestro derecho al proceso justo entre iguales ante un tribunal imparcial	226
6.5.	La no necesidad del principio acusatorio	227
6.6.	La ayuda de los demás principios y garantías procesales	227
6.7.	Las grandes diferencias estructurales y la reforma en España	227
7.	En resumen	233
8.	Referencias bibliográficas	236

249 Principales desafíos que plantea la globalización a la justicia penal

1.	Reforma del marco jurídico: medidas especiales con respecto a la prevención, a la investigación y al enjuiciamiento	249
2.	Preguntas generales sobre los procedimientos penales y medidas especiales	257
3.	Aplicación pro-activa (procedimientos policiales comunes o procedimientos penales comunes, procedimientos especiales)	267
4.	Fase de instrucción (procedimientos penales comunes, procedimientos especiales)	272
5.	Fase de enjuiciamiento (procedimientos penales, procedimientos especiales)	282

6.	Fase posterior al juicio (procedimiento penal, especial)	286
7.	Conclusiones	287
8.	Referencias bibliográficas	289

293 **Realidad social, política criminal, dogmática penal y nuevo proceso penal español adversarial**

1.	Retos ante la perspectiva real de una pronta nueva Ley de Enjuiciamiento Criminal española basada en el sistema adversarial.....	293
1.1.	Íntima relación entre el derecho procesal penal y el derecho penal.....	294
1.2.	Dogmática penal y realidad social	296
1.3.	Política criminal y proceso penal.....	299
1.4.	Propuestas sustantivas para hacer frente a los tiempos actuales	300
1.5.	Nuevo entendimiento de algunos principios básicos y disminución del garantismo procesal.....	304
2.	El cambio de comprensión de algunas de las instituciones más determinantes del nuevo sistema.....	307
2.1.	Redefinición del papel de los sujetos procesales.....	308
2.2.	Nuevas orientaciones en la persecución penal, en particular las grandes dificultades de asumir como fin del proceso: el no-proceso.....	310
2.3.	La dudosa relajación de las garantías en la obtención de las pruebas.....	311
3.	Algunos antidotos propios que deben proporcionarse al sistema.....	313
4.	Referencias bibliográficas	315

319 **El proceso penal de la confusión**

1.	Introducción	319
2.	Tres advertencias previas.....	321
3.	Confusión sobre los fines del proceso penal.....	328
4.	Confusión sobre los principios básicos del proceso penal	331
5.	Confusión debida al alejamiento de la realidad de nuestro proceso penal... ..	337
6.	Algunas propuestas saneadoras a manera de conclusión	343
7.	Referencias bibliográficas	344

349 **El proceso penal español a comienzos del siglo XXI Diagnóstico sobre sus principales problemas y propuesta de posibles soluciones, al hilo de la lucha contra la criminalidad organizada y la persecución de los delitos de corrupción**

1.	Orientaciones introductorias.....	349
2.	Deseo reformista tan ambicioso como improductivo	352
2.1.	En cuanto a los sujetos procesales.....	354
2.2.	En cuanto a los principios más importantes.....	355
3.	Clarísima y perturbadora intencionalidad de que el juicio oral y público no tenga lugar.....	356
4.	Aumento muy relevante del intervencionismo público en la investigación del crimen	364
5.	Un vuelco importante a la investigación del delito en la teoría y práctica procesal penal españolas a partir de finales del 2015.....	367

5.1. Actos existentes.....	370
5.2. Actos ya existentes reformados.....	371
5.3. La verdadera reforma: los modernos actos de investigación tecnológicos. Sus principios.....	372
5.3.1. De naturaleza constitucional.....	375
5.3.2. De naturaleza ordinaria.....	376
5.3.3. Duración de la medida.....	377
5.3.4. Medidas de aseguramiento.....	377
6. Modernos actos de investigación basados en el diseño y aplicación de las nuevas tecnologías, especialmente aptos para la lucha contra la criminalidad organizada y la persecución de los delitos de corrupción.....	377
6.1. Intervención o interceptación de las comunicaciones telefónicas y telemáticas.....	378
6.1.1. Los requisitos constitucionales.....	380
6.2. Los requisitos de legalidad ordinaria.....	385
6.3. Consecuencias probatorias y valoración.....	387
6.4. Datos electrónicos de tráfico o asociados.....	388
6.5. Captación y grabación de comunicaciones orales (e imágenes) mediante la utilización de dispositivos electrónicos.....	390
6.6. Utilización de dispositivos técnicos de captación de la imagen, de seguimiento y de localización.....	392
6.7. Registro de dispositivos de almacenamiento masivo de información (el control del entorno virtual).....	395
6.8. Registros remotos sobre equipos informáticos.....	397
6.9. Análisis del ADN en caso de delitos graves para inscripción en una base de datos policiales.....	399
7. Conclusiones sobre el futuro inmediato y a medio plazo del proceso penal español.....	399
8. Tablas de jurisprudencia citada.....	403
9. Referencias bibliográficas.....	405

411 Las características principales de nuestro proceso penal vigente: sin rumbo definido ni identidad propia

1. Introducción.....	412
2. El magma que nos sostiene.....	413
2.1. El aspecto político.....	414
2.2. El aspecto estructural.....	416
2.3. El aspecto del balance.....	418
3. El viraje hacia lo absurdo en materia de fines.....	420
4. Los principios inamovibles, salvo que convenga moverlos.....	423
5. El proceso penal irreal.....	429
6. Más Estado: el relevante aumento del intervencionismo público en la investigación del crimen.....	434
7. ¿Hay solución?.....	441
8. Referencias bibliográficas.....	443

449 Cuestiones procesales relevantes de la sentencia del *Procés*

1.	Una consideración general.....	449
2.	La competencia del Tribunal Supremo para el enjuiciamiento en única instancia.....	456
2.1.	Preceptos aplicables.....	456
2.2.	La respuesta de la STS 459/2019.....	457
2.3.	El verdadero problema: la existencia del aforamiento.....	462
3.	Temas probatorios relevantes suscitados.....	463
3.1.	Interrogatorio de testigos.....	463
3.1.1.	El art. 708 de la LECrim.....	464
3.1.2.	La restricción aplicada.....	464
3.1.3.	Las consecuencias.....	466
3.2.	Pruebas videográficas.....	467
3.2.1.	El hecho.....	467
3.2.2.	La decisión del TS.....	467
3.2.3.	La posible vulneración del principio de contradicción.....	472
4.	La prisión provisional.....	472
4.1.	Los presupuestos legales.....	472
4.2.	La doctrina jurisprudencial.....	473
4.3.	Sobre el fondo del asunto.....	475
5.	La presunción de inocencia.....	477
5.1.	El desarrollo en el ámbito jurisdiccional supranacional europeo.....	477
5.2.	La doctrina establecida en la STS 459/2019.....	482
5.3.	La validez de las críticas mediáticas sobre personajes públicos investigados.....	485
6.	Referencias bibliográficas.....	488

491 Bases de lo que debería ser una totalmente nueva Ley de Enjuiciamiento Criminal en España

1.	La permanente crisis de la justicia.....	492
2.	La clave de la reforma se basa en acertar con el modelo.....	497
3.	Las reformas que proponemos, primero de carácter orgánico.....	501
3.1.	Juez comarcal o de distrito.....	501
3.2.	Juez provincial de garantías.....	502
3.3.	Del jurado al escabinato.....	502
3.4.	Fiscal instructor.....	503
3.5.	Policía de investigación del crimen (PIC).....	504
3.6.	¿Creación de una defensa pública?.....	505
4.	Y segundo, la reforma procesal penal.....	505
4.1.	Un entendimiento correcto del principio acusatorio.....	505
4.2.	La dirección de la investigación por el Ministerio Fiscal.....	506
4.3.	Las consecuencias del escabinato.....	507
4.4.	El control del intervencionismo público.....	507
4.5.	Una mejor protección de la mujer.....	510
4.6.	Principio de oportunidad: persecución, transacción y reparación.....	511
4.7.	Oralidad y simplificación procedimental.....	512
4.8.	Relativas a aspectos procesales concretos.....	513

5.	Conclusiones.....	514
6.	Referencias bibliográficas	515

519 Política criminal, dogmática procesal penal y pragmatismo

1.	Política criminal y proceso penal	519
2.	Dogmática y proceso penal.....	526
3.	El pragmatismo procesal ante la realidad de la sobrecarga judicial	531
4.	Referencias bibliográficas	533

CAPÍTULO III CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROCESO PENAL

539 La Constitución española de 1978 y su influencia en el derecho procesal penal

1.	Agradecimiento preliminar	539
2.	La constitucionalización del proceso.....	539
3.	El desarrollo de los derechos fundamentales, de carácter procesal penal, reconocidos por la Constitución	541
4.	La normativa procesal penal posterior a la Constitución y las reformas técnicas.....	548
5.	El derecho constitucional procesal penal.....	550
6.	Conclusiones.....	551
7.	Apéndice legislativo	552

555 El significado de la Constitución española y sus principios democráticos para el proceso penal

1.	Introducción	555
2.	El proceso penal español.....	555
3.	La constitucionalización del proceso.....	557
4.	Derechos y principios en el proceso penal español.....	558
4.1.	Principios relativos a la jurisdicción.....	559
4.2.	Derechos de acción aplicado en el proceso penal.....	560
4.3.	Principios que afectan al proceso y al procedimiento	560
5.	Reformas procesales penales	562
5.1.	Modificaciones que afectan al proceso ordinario	562
5.2.	Modificaciones que afectan a la fase sumarial	565
5.3.	Modificaciones que afectan al derecho de defensa técnico.....	567
6.	Exponentes máximos de leyes necesarias	569

571 La constitucionalización del proceso penal

1.	El sistema de enjuiciamiento criminal español.....	571
1.1.	División de funciones.....	572
1.2.	Rige el principio acusatorio.....	572
1.3.	Proceso para el conocimiento de la criminalidad.....	573
1.4.	El proceso se rige por los principios de oralidad, publicidad, inmediación y contradicción.....	574
1.5.	Se realiza un juicio con Jurado.....	574
2.	La constitucionalización de normas procesales penales.....	575
3.	Los principios constitucionales procesales.....	577
3.1.	Principios relacionados a la jurisdicción.....	577
3.2.	Principios relacionados al derecho de acción.....	579
3.3.	Principios relacionados con el proceso.....	580
4.	Breve resumen a modo de conclusión.....	582
5.	Referencias bibliográficas.....	583

CAPÍTULO IV TRIBUNALES Y COMPETENCIA

589 Comentarios a los artículos 19.2 y 83 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de 1985 Problemas prácticos aplicativos y de lege ferenda del futuro juicio con jurados en el proceso penal

1.	El mandato constitucional.....	589
1.1.	Significado.....	592
1.2.	Límites.....	595
1.2.1.	La extensión del conocimiento.....	596
1.2.2.	La decisión sobre el hecho y el derecho.....	597
1.2.3.	La naturaleza de los delitos y la cuantía de las penas.....	599
1.2.4.	La incardinación orgánica.....	603
2.	El "status" personal.....	605
2.1.	Contenido obligatorio de la función y su remuneración.....	606
2.2.	La independencia y sus garantías.....	608
2.3.	Incompatibilidad, recusación, abstención e incapacidad.....	609
2.3.1.	Causas de incompatibilidad.....	610
2.3.2.	Causas de abstención y recusación.....	611
2.3.3.	Causas de incapacidad.....	613
2.4.	Responsabilidad.....	615
2.4.1.	Responsabilidad penal.....	615
2.4.2.	Responsabilidad disciplinaria.....	616
2.4.3.	Responsabilidad civil.....	616
2.5.	Excusas.....	616
3.	La organización del llamamiento.....	617
3.1.	Formación de las listas.....	617
3.1.1.	Selección inicial y formación de las listas de propuesta.....	618
3.1.2.	Sorteos.....	618
3.2.	Toma de posesión e impugnaciones.....	621

4.	La articulación del juicio oral penal.....	621
4.1.	Cumplimiento de garantías y derechos constitucionales	622
4.1.1.	Derecho de defensa.....	622
4.1.2.	Derecho a ser informado de la acusación	623
4.2.3.	Derecho a la prueba	624
4.1.4.	Derecho a la presunción de inocencia.....	624
4.2.	Los principios del juicio oral	625
4.2.1.	Oralidad.....	625
4.2.2.	Igualdad	627
4.2.3.	Investigación.....	627
4.3.	Otros problemas prácticos aplicativos.....	631
4.3.1.	El momento de constitución del Jurado	631
4.3.2.	La disponibilidad del derecho de defensa.....	632
4.3.3.	La tesis de desvinculación del Tribunal de Derechos	633
4.3.4.	La fórmula de las preguntas.....	634
4.3.5.	La deliberación, votación y fórmula de sentencia.....	635
4.3.6.	La recurribilidad de la decisión de fondo	636
5.	Conclusiones.....	637
6.	Referencias bibliográficas	638

643 La jurisdicción penal

1.	La jurisdicción en el orden penal.....	643
1.1.	Extensión y límites	644
1.2.	Tratamiento procesal.....	647
2.	La extradición.....	648
2.1.	Activa.....	648
2.2.	Pasiva	649
3.	Personas exentas y aforadas	650
4.	Los órganos jurisdiccionales penales.....	651
5.	La competencia penal genérica	652
6.	Los criterios de atribución	652
6.1.	Objetivo	652
6.2.	Funcional	653
6.2.1.	Juzgados de Paz.....	653
6.2.2.	Juzgados de Instrucción.....	654
6.2.3.	Juzgados Centrales de Instrucción	655
6.2.4.	Juzgados de lo Penal.....	655
6.2.5.	Juzgados Centrales de lo Penal	655
6.2.6.	Juzgados de Menores	655
6.2.7.	Juzgados de Vigilancia Penitenciaria	656
6.2.8.	Audiencias Provinciales.....	656
6.2.9.	Tribunales Superiores de Justicia	657
6.2.10.	Audiencia Nacional.....	658
6.2.11.	Tribunal Supremo.....	659
6.3.	La competencia objetiva ordinaria	660
6.3.1.	Arresto menor (de 1 a 30 días).....	660
6.3.2.	Arresto mayor (de 1 mes y 1 día a 6 meses) a prisión menor (de 6 meses y 1 día a 6 años).....	660
6.3.3.	Penas pecuniarias	661

6.3.4. Prisión mayor (de 6 años y 1 día a 12 años).....	661
6.3.5. Penas de distinta naturaleza a las privativas de libertad	662
6.3.6. Reclusión menor (de 12 años y 1 día a 20 años) y reclusión mayor (de 20 años y 1 día a 30 años).....	662
6.4. La competencia territorial.....	662
6.4.1. El lugar del delito.....	663
6.4.2. Los fueros subsidiarios	663
6.5. Tratamiento procesal.....	664
7. Las cuestiones de competencia	664
8. Alteraciones de la competencia y reparto de causas	666
9. Ejemplo práctico con soluciones	669
9.1. Cuestiones.....	670
10. Referencias bibliográficas	671

673 Primer juicio con jurado en Castellón: impresiones y sentencia

675 La competencia del Tribunal del Jurado para conocer de delitos en concurso real

1. Un caso real.....	675
2. La pretendida exclusión legal de la conexión por analogía	677
2.1. Fundamento.....	677
2.2. La teórica exclusión del concurso real de delitos	678
2.3. El concurso medial de delitos.....	680
2.4. La equivocación de la Circular 3/1995 de la Fiscalía General del Estado	681
3. Los casos de concurso real incluidos.....	684
3.1. La intencionalidad del autor	684
3.2. La posibilidad de considerar los hechos secuenciadamente en una unidad temporal o espacial de ejecución.....	686
3.3. Aplicación al caso expuesto	688
4. Los casos de concurso real excluidos.....	692
5. Referencias bibliográficas	693

695 Experiencias prácticas de la Ley del Jurado

1. Introducción: los defectos	695
2. Defectos de la Ley del Jurado	696
2.1. Defectos extrínsecos.....	696
2.2. Defectos intrínsecos	697
3. Concreción empírica.....	698
3.1. Opción por el sistema de jurado puro y no por el escabinato, menor participación del ciudadano.....	698
3.2. La discutible incardinación orgánica, presencia de un solo juez técnico.....	700
3.3. Escasas y extrañas competencias objetivas del Jurado.....	701
3.4. Conexión de delitos defectuosamente regulada	702
3.5. Sistema de selección del jurado difícil de entender.....	705

3.6.	Dificultades para llegar a 36 candidatos el día de la constitución del Jurado.....	706
3.7.	Falta de previsión legal para componer un Jurado proporcionado.....	707
3.8.	No aislamiento del Jurado durante el juicio, ausencia de medidas de protección de los jueces legos.....	708
3.9.	Dificultades para comprender las "instrucciones" del magistrado-presidente.....	709
3.10.	Alto riesgo de ininteligibilidad del objeto del veredicto.....	710
3.11.	Dificultades para una deliberación ordenada y para motivar adecuadamente el veredicto.....	711
3.12.	Las complicaciones de la votación del veredicto.....	712
3.13.	Muchas exigencias formales causantes de nulidad.....	714
3.14.	El establecimiento de la doble instancia y recurso de casación.....	715
4.	Conclusión: la necesaria evolución del jurado hacia el escabinato.....	716
5.	Referencias bibliográficas.....	719

721 La competencia territorial en el delito ecológico

1.	Un caso real: <i>Els Ports vs. Endesa</i>	721
1.1.	Los hechos.....	722
1.2.	El proceso civil.....	722
1.3.	El proceso penal.....	723
1.4.	El acuerdo.....	724
1.5.	El caso en sus fechas y actos procesales.....	724
2.	La competencia territorial penal y el lugar del delito.....	729
3.	El lugar de comisión del delito en los hechos punibles contra el medioambiente.....	734
3.1.	Tipificación penal de los hechos producidos.....	734
3.2.	El lugar concreto de comisión del delito ecológico.....	736
4.	La discusión sobre la competencia.....	738
4.1.	La impugnación.....	738
4.2.	La respuesta del Juzgado de Vinaroz.....	742
4.3.	La posible recurribilidad del auto denegatorio de la declinatoria.....	743
4.4.	La inhibitoria en Alcañiz.....	744
4.5.	La solución dada por el Tribunal Supremo.....	747
5.	Referencias bibliográficas.....	750

755 El Jurado español: ley y práctica

1.	Introducción.....	755
2.	Planta y demarcación.....	760
3.	Jueces legos.....	763
4.	Proceso penal especial.....	767
5.	El jurado español en la práctica.....	770
6.	Conclusiones.....	781
7.	Referencias bibliográficas.....	782

785 Los Juzgados de Violencia sobre la Mujer. aspectos orgánicos y competenciales

1.	La creación de un nuevo órgano jurisdiccional ordinario multicompetencial en la lucha judicial contra la violencia de género	785
2.	La competencia civil del Juzgado de Violencia sobre la Mujer	791
3.	La competencia penal del Juzgado de Violencia sobre la Mujer	795
3.1.	Competencia de los jueces de instrucción	796
3.2.	Competencia objetiva penal	796
3.3.	Competencia territorial penal	796
3.4.	Competencia penal por conexión	798
3.5.	Competencia penal de los JVM	800
3.6.	Problemas particulares de competencia objetiva	801
4.	Referencias bibliográficas	803

807 El Jurado español

1.	El Jurado español, a medio camino entre el anglosajón y el europeo continental	807
2.	El Jurado español es un tribunal especial de justicia	810
2.1.	Incardinación orgánica	810
2.2.	Competencia	811
2.3.	Composición	818
3.	Derechos y deberes de los jurados	819
3.1.	Requisitos y garantías	821
4.	La selección de los jurados	824
5.	Sistema y principios del proceso penal especial con Jurado	832
5.1.	Naturaleza	832
5.2.	Los principios caracterizadores	833
5.3.	El objeto del proceso	837
6.	Líneas generales del procedimiento y particularidades del juicio	838
6.1.	Procedimiento preliminar	839
6.2.	Fase intermedia	845
6.3.	Fase de juicio oral	848
7.	El veredicto	855
7.1.	Formación del veredicto	855
7.2.	La sentencia	864
8.	Posibilidades impugnatorias	865
9.	Ejecución de la sentencia	869
10.	Conclusiones	870
11.	Referencias bibliográficas	873

CAPÍTULO V
MINISTERIO FISCAL

877	No es conveniente que nos pueda procesar un fiscal	
881	La instrucción del proceso penal por el Ministerio Fiscal: aspectos estructurales a la luz de derecho comparado	
	1. Últimas orientaciones reformistas del proceso penal	881
	2. La instrucción del proceso penal en el derecho comparado europeo continental	885
	3. Su influencia en América Latina	891
	4. El Ministerio Fiscal como órgano instructor: cuestiones organizativas	896
	4.1. Argumentos a favor de que instruya el juez	899
	4.2. Argumentos a favor de que instruya el fiscal	902
	4.3. Nuestra posición	908
911	Instrucción del proceso penal y principio acusatorio: la posición del Ministerio Público en España y en los principales países latinoamericanos. Influencias europeas y norteamericanas	
	1. Introducción	911
	2. Instrucción del proceso penal y el principio acusatorio	913
	3. Instrucción del proceso penal y el principio acusatorio en países latinoamericanos	916
	4. La instrucción del proceso penal y el principio acusatorio en España	922
	5. Nuestra postura	926
	6. Referencias bibliográficas	928
933	Materiales de derecho comparado sobre la instrucción del proceso penal por el Ministerio Fiscal, con un apunte sobre las ventajas y desventajas de que lo haga en España	
	1. Introducción	933
	2. Diferentes modelos	934
	3. La instrucción a cargo del fiscal	938
	4. La reforma en América Latina	944
	5. Las razones favorables y desfavorables	949
	6. Referencias bibliográficas	956
965	El Ministerio Fiscal: ¿jeje de la reforma procesal penal?	
	1. Sobre la necesidad de reformar	965
	2. Las grandes líneas de la reforma procesal penal	966
	3. La instrucción del proceso penal por el Ministerio Fiscal como piedra angular de la reforma procesal penal	967
	3.1. Argumentos a favor de que instruya el juez	968

3.2. Argumentos a favor de que instruya el fiscal.....	970
3.3. Nuestra posición.....	974

977 El difícil encaje del fiscal instructor adversarial en la tradición y sistema de enjuiciamiento criminal español vigente

1. Introducción.....	977
2. La base constitucional del sistema adversarial norteamericano y la posición jurídica del fiscal en el mismo.....	979
2.1. Derechos civiles básicos.....	982
2.2. El debido proceso.....	983
2.2.1. La regla <i>Fairness</i>	984
2.2.2. El derecho a la presunción de inocencia.....	985
2.2.3. La prueba más allá de cualquier duda razonable.....	986
2.2.4. El derecho a la defensa.....	986
2.2.5. El derecho a la contradicción.....	986
2.2.6. El derecho a la asistencia letrada.....	987
2.2.7. El derecho a estar presente en las actuaciones judiciales.....	987
2.2.8. Derecho a comparecer.....	987
2.2.9. Principio acusatorio.....	987
2.2.10. El derecho al juicio público y rápido.....	988
2.3. Sistema de enjuiciamiento criminal.....	989
3. La reforma del proceso penal en Alemania y la posición jurídica del Ministerio Fiscal.....	998
3.1. El Ministerio Fiscal.....	1002
3.1.1. Posición jurídica.....	1003
3.1.2. Funciones.....	1004
3.2. Los ayudantes del Ministerio Fiscal.....	1004
3.2.1. La Policía.....	1005
3.2.2. El juez investigador.....	1005
4. La reforma del proceso penal en Italia y la posición jurídica del Ministerio Fiscal.....	1007
5. Reflexiones para España.....	1010
5.1. Gobierno del Partido Socialista Obrero Español.....	1011
5.1.1. Exposición de Motivos. Apartado I, párrafos II, III y IV.....	1012
5.1.2. Artículo 240. Dirección de las diligencias de investigación (párr. I).....	1013
5.2. Gobierno del Partido Popular.....	1013
5.2.1. Exposición de Motivos. Apartado XVI (párrs. IV y V).....	1013
5.2.2. Artículo 62. Órgano de investigación (apartado 1).....	1014

1017 La Fiscalía española: ¿debe ser una institución independiente?

1. Introducción.....	1017
2. La Fiscalía General del Estado: ¿orgánicamente dependiente del Gobierno, o independiente?.....	1020
2.1. Alemania.....	1024
2.2. Italia.....	1026

2.3. Francia.....	1026
2.4. Estados Unidos	1027
3. El Ministerio Fiscal en el proceso penal: ¿funcionalmente instructor y parte acusadora, o solo parte acusadora?.....	1029
3.1. Alemania.....	1034
3.2. Italia.....	1036
3.3. Francia.....	1037
3.4. Estados Unidos	1038
4. Los argumentos a favor y en contra de que instruya el fiscal	1039
4.1. Argumentos a favor de que instruya el juez.....	1040
4.2. Argumentos a favor de que instruya el fiscal.....	1041
5. Conclusiones.....	1046
6. Referencias bibliográficas	1047

1057 **La Fiscalía Europea y el nuevo proceso penal que se está diseñando**

1. La Fiscalía Europea: su fundamento.....	1057
2. Las características principales del Reglamento europeo.....	1059
2.1. Principios comunitarios europeos.....	1059
2.1.1. Principios generales.....	1059
2.1.2. Principios estatutarios orgánicos.....	1060
2.1.3. Principios procesales específicos.....	1061
2.2. Fines de la FE.....	1061
2.3. Organización de la Fiscalía Europea.....	1062
3. Los cambios orgánicos que se proponen y lo que ha dispuesto el Anteproyecto.....	1063
3.1. Mi propuesta anterior al AntPFE.....	1063
3.1.1. Primer cambio.....	1063
3.1.2. Segundo cambio.....	1067
3.2. Las previsiones del AntPFE.....	1067
3.2.1. Reformas orgánicas de la Ley Orgánica del Poder Judicial.....	1067
3.2.2. Reformas orgánicas del Estatuto de la Fiscalía.....	1069
3.2.3. Reformas orgánicas contenidas en el AntPFE.....	1069
3.2.4. Reformas orgánicas que afectan a la Ley de Reconocimiento Mutuo de Resoluciones Penales de la Unión Europea.....	1071
3.2.5. Reformas orgánicas que afectan al Tribunal del Jurado.....	1071
3.2.6. Reformas orgánicas que afectan al Código Penal.....	1071
4. Los cambios procesales penales que se sugieren y las previsiones del Anteproyecto.....	1071
4.1. Mi propuesta anterior al AntPFE.....	1071
4.1.1. Competencia objetiva y territorial.....	1072
4.1.2. Avocación competencial.....	1073
4.1.3. En caso de delitos conexos.....	1073
4.1.4. Partes.....	1073
4.1.5. Determinación del procedimiento adecuado.....	1074
4.1.6. Ejercicio de la acción penal, pero no de la civil.....	1074
4.1.7. Denuncia y querrela.....	1074
4.1.8. Medidas cautelares.....	1074
4.1.9. Especialidades procedimentales y particularidades.....	1074

4.2. Las previsiones del AntPFE.....	1077
4.2.1. Procedimiento de investigación especial	1077
4.2.2. Competencia objetiva y funcional de la Fiscalía como órgano instructor y posibilidad de avocación competencial	1079
4.2.3. Delitos conexos.....	1079
4.2.4. Acción penal (con exclusión de la acción popular) y acción civil.....	1079
4.2.5. El investigado.....	1080
4.2.6. Denuncia y querrela.....	1080
4.2.7. Medidas cautelares.....	1080
4.2.8. Especialidades procedimentales y particularidades de la instrucción.....	1080
5. Breve conclusión	1082
6. Referencias bibliográficas	1083