



Ni filoneísmo ni misoneísmo (Escritos sobre Carl Schmitt)

Gabriel Guillén Kalle

REUS
EDITORIAL

Ni filoneísmo ni misoneísmo
(Escritos sobre Carl Schmitt)

Gabriel Guillén Kalle

REUS
EDITORIAL

Madrid, 2022

© Gabriel Guillén Kalle
© Editorial Reus, S. A., para la presente edición
C/ Rafael Calvo, 18, 2º C – 28010 Madrid
Tfno.: (34) 91 521 36 19 – (34) 91 522 30 54
Fax: (34) 91 445 11 26
reus@editorialreus.es
www.editorialreus.es

1ª edición -REUS, S.A. (2022)
ISBN: 978-84-290-2618-4
Depósito Legal: M-6338-2022
Diseño de portada: Editorial Reus
Impreso en España
Printed in Spain

Imprime: *Ulzama Digital*

Ni Editorial Reus ni sus directores de colección responden del contenido de los textos impresos, cuya originalidad garantizan sus propios autores. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización expresa de Editorial Reus, salvo excepción prevista por la ley. Fotocopiar o reproducir ilegalmente la presente obra es un delito castigado con cárcel en el vigente Código penal español.

ÍNDICE

Isagoge.....	9
I. Juan Gris: el único retratista posible de Carl Schmitt.....	15
II. Del Estado militarista al Estado de Derecho, según Carl Schmitt.....	21
III. Carl Schmitt ante Hegel y Stahl.....	121
IV. Una interpretación de Carl Schmitt: Antonio Carro Martínez, vuelta a la armonía y equilibrio en la ciencia política.....	133
V. Dos críticas al concepto de lo político de Carl Schmitt en relación con otras posiciones (Nicolás Pérez Serrano y Torcuato Fernández Miranda).....	157
VI. Cuatro maestros del Derecho español en los años cuarenta y la teoría de los órdenes concretos en Carl Schmitt (Felipe Clemente de Diego, Antonio Hernández	

Índice

Gil, José Castán Tobeñas y Nicolás Pérez Serrano)	221
VII. Schmitt y Bacon	267
VIII. Dos influencias latentes en Carl Schmitt: Kierkegaard y Nietzsche	279

“Yo creo que esta vez los acontecimientos se han adelantado al pensamiento en la tarea de despertar una insufrible conciencia de caducidad y que son injustas las gentes de bien que echan la culpa a las “ideas disolventes”

(Eugenio Imaz, Topía y Utopía, XVIII “Discurso en el club suizo (a modo de epílogo)”).

Tal como narra Jakob Burckhardt, Isócrates zanjó la discusión de si Heracles, ser divino, mató a Busims, ogro creado por la fantasía griega, destrozando a su adversario con el siguiente apóstrofe: “No te importa la verdad, sino que sigues los vicios de los poetas”

(Jakob Burckhardt, Historia de la Cultura griega, T.I.)

“El hombre ha sido desde el primer odio cainita, esclavizador y verdugo de sus semejantes. Más cruel que el lobo, a que fue comparado por Hobbes, se deleita, no con la muerte de sus hermanos, sino con su suplicio. Martirizar es privilegio odioso del hombre, porque las fieras matan, pero no se complacen en el tormento de sus víctimas”

(Antonio Zozaya, Libertad, propiedad, alma colectiva)”

Isagoge

Filoneísmo y misoneísmo, con el subtítulo “Escritos sobre Carl Schmitt” que el lector tiene en sus manos es, ante todo, una reflexión metodológica de Derecho Público. Los acontecimientos políticos impulsan a revisar cuestiones pretéritas y posiciones suscitadas sobre diversos planteamientos de forma sintética y compendiada.

Tal como indicara Nicolás Pérez Serrano el nacional-socialismo marca una nueva concepción del mundo y de la vida —centrada en la comunidad nacional—, que reacciona contra el liberalismo individualista y parlamentario, que tiene su pleno desarrollo durante todo el siglo XIX y primeras décadas del siglo XX; también defiende la extensión de lo público a cualquier esfera en detrimento de lo privado; todo puede convertirse en público y ser político con los efectos que ello conlleva; pero es más, dentro de lo público busca la “vieja estirpe alemana”; con ello busca un cierto espiritualismo con su vuelta al pasado y reinterpretación del mismo frente al materialismo del individualismo posesivo; además, añade Pérez Serrano, el sistema que promueve e impulsa el Movimiento impone jerarquías según los nuevos valores: honor, fidelidad, etcétera, oponiéndose a la lucha de clases; a la seguridad jurídica se la considera

un valor burgués que sacrifica la idea de Justicia, y se reconoce que lo único inadmisibile es la injusticia; en tal régimen se arbitran cláusulas flexibles, generales, que son más ágiles frente a lo rígido, según se decía en una clara opción por la equidad; como recoge Pérez Serrano se seguía a Goethe cuando éste hablaba de un “rayo de equidad”¹. Y finaliza Pérez Serrano: “Sin tener ni filoneísmo ni misoneísmo, ni propensión a lo nuevo ni a lo viejo, por que esto es peligroso y exagerado, lo menos que podemos hacer es mirar con cariño y meditar las nuevas directrices y sacar de ellas, sin copiar nunca, enseñanzas provechosas”².

En este volumen se han reunido ocho diferentes artículos y estudios, todos inéditos; tan sólo el numerado con VI, sería publicado con otro título, “La teoría de los órdenes concretos en Carl Schmitt en cuatro maestros del Derecho español: Felipe Clemente de Diego, Antonio Hernández Gil, José Castán Tobeñas y Nicolás Pérez Serrano”³. Ni por la extensión ni

¹ Pérez Serrano, Nicolás, Cinco conferencias sobre el Proyecto del Libro I del futuro Código Popular Alemán, Madrid, Ministerio de Trabajo, Escuela Social de Madrid, 1943, págs. 7-9.

² *Ibid.*, pág. 92.

³ Cfr. Empresas Políticas (Murcia), Año III, núm. 4, 1er semestre 2004, pp. 35-45. El texto fue compendio de la Conferencia que el autor dio el 7 de junio de 2001 en Las Claras (Murcia) en el ciclo de conferencias que bajo el patrocinio de Caja Murcia organizó el profesor Jerónimo Molina Cano, quién cerró el ciclo el 14 de junio de 2001; también participaron Antonio Truyol Serra, el 1 de junio y Montserrat Herrero el 12 de junio de 2001, con motivo del cincuentenario de la conferencia que profesó el profesor Carl Schmitt en 1951 sobre La Unidad del Mundo. Información en “Las Claras” Cuadernos del centro cultural Las Claras. Caja Murcia, Nº 1, Julio 2001, págs. 17-18.



En *Ni filoneísmo ni misonieísmo*, **Gabriel Guillén Kalle** se sumerge en el universo Carl Schmitt desde distintos ángulos; ni amor a lo novedoso ni aversión a lo venidero; se trata de un análisis intelectual para cualquier periodo histórico y, sobre todo, en tiempos de incertidumbre como los que atravesó el maestro de Plettenberg. Lo pasado, realismo político, puede resplandecer en cualquier momento, pero, a su vez lo moderno nos ofrece nuevas posibilidades de poner a prueba su elástico y límite concepto de lo político.

Guillén Kalle explana nuevas vías metodológicas para acercarse a la obra schmittiana. Desde el primer ensayo en el que el autor nos muestra a un Schmitt ansioso de modernidad, parangonándose al genial maestro cubista, Juan Gris y le observaba con deleite, tanto es así que solo concebía un retrato suyo de manos de tales pinceles. Otro estudio se refiere a dos filósofos que Schmitt trató de superar. Uno Hegel, que a su entender se le saca provecho en el Este y Alemania pierde sus jugos para un desarrollo armónico del Estado; y Stahl, que con su filosofía política autoritaria abre cauces a la libertad de pensamiento que Schmitt trató a toda costa de evitar utilizando la categoría de pecado, así como la de angustia procedentes de Kierkegaard. Dos estudios, podría decirse, son gemelos y se refiere, uno al concepto de lo político y el otro, a los órdenes concretos, todo ello pasado por la criba de la doctrina patria. El más extenso se refiere al dualismo soldado y burgués que da lugar a dos modos de pensar y dos Estados. Se trata de una lucha de valores que resultaba crucial al constituirse el II Reich. El Estado de Derecho a juicio de Schmitt era producto de valores occidentales, que conducen al dominio del ciudadano a través del Derecho Presupuestario que supone una claudicación de los valores germánicos procedentes del Derecho Germánico de la Edad Media; por ello pide que se libere la segunda parte de la Constitución de Weimar que contenía la parte sustancial y vigorosa.