# TERESA ARMENTA DEU

Catedrática de Derecho Procesal

# LECCIONES DE DERECHO PROCESAL PENAL

Decimosexta edición

**Marcial Pons** 

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO 2025

PRESENT	ACIÓN	N DE LA DECIMOSEXTA EDICIÓN	27
		LECCIÓN UNA	
		EL PROCESO PENAL:FINES Y CARACTERÍSTICAS. SISTEMAS Y PRINCIPIOS DEL PROCESO PENAL	
I. EL PR	OCES	O PENAL: FINES Y CARACTERÍSTICAS	29
	NQUI	Y PRINCIPIOS DEL PROCESO PENAL: DEL ACUSATORIO SITIVO Y DE AHÍ AL MIXTO	31 31 32 32 33
III. LA L	EY DE	E ENJUICIAMIENTO CRIMINAL	33
1. 1		pios derivados del Derecho material al que sirven Principio de necesidad y principio de oficialidad	35 35
		A) Principio de necesidad	35 35
	1.2.	Principio de legalidad – principio de oportunidad. Discrecionalidad y conformidad	37
		A) Legalidad y discrecionalidad  B) Principio de oportunidad  C) La conformidad	37 37 39
	1.3.	Principios de investigación de los hechos y de aportación de parte	39
2. ]	2.1. 2.2.	pios inherentes a un sistema acusatorio	40 41 42 43
		A) Necesidad de la existencia de una acusación      B) Correlación entre acusación y sentencia (la congruenciaen el proceso penal)      C) La prohibición de reformatio in peius	43 43 44
		La promoicion de rejormano in pens	44

				_	Pág.
IV.				RESTAURATIVA» DE LA LO 1/2025 (UNA NOVEDAD IN-	
	CII	PIENT	E)		44
	1. 2.			e sobre la justicia restaurativa y la mediación penal Elimación a la justicia restaurativa en la Disposición Adicio-	44
				a de la LO 1/2025, de 2 de enero	46
				inición y naturaleza	46
		2.2.		ectos fundamentales	46
			A)	Voluntariedad	46
			B)	Confidencialidad	46
			C)	El principio de oficialidad	47
			D)	El procedimiento restaurativo y el proceso penal	47
				LECCIÓN DOS	
	I	PRINC		OS DEL PROCEDIMIENTO. DERECHOS Y GARANTÍAS CONSTITUCIONALES Y SUPRANACIONALES	
I.	PRIN	CIPIO	S DE	EL PROCEDIMIENTO	49
1.					49
	1. 2.			r escritura. La incidencia telemática	51
	3.			l y secreto	52
	٥.	3.1.		reto del sumario	54
		3.2.		ebración a puerta cerrada	54
		3.3.		ervención de los medios de comunicación	55
		3.3.		Límites al derecho a la libre comunicación	55
			B)		56
II.	DER	ECHO	SYO	GARANTÍAS CONSTITUCIONALES Y SUPRANACIONALES	56
	1.	El dei	recho	o de defensa y sus garantías	57
		1.1.	La	prohibición de indefensión (breve referencia)	58
		1.2.	Der	recho a ser informado de la acusación formulada	58
		1.3. 1.4.		echo a no declarar contra sí mismo y a no declararse culpable recho a la autodefensa; derecho a la asistencia de letrado	60
			y d	erecho a un intérprete; derecho a que se ponga en cono-	
				niento de familiar o persona que desee su privación de li-	
				tad y el lugar de custodia; derecho a comunicarse telefó-	
				amente con un tercero de su elección; y derecho a acceder	
				odos los elementos de las actuaciones esenciales para im-	
				gnar la legalidad de la detención o privación de libertad y a	
			ser	examinado por el médico forense	61
			A)	La autodefensa	61
			B)	Derecho a la defensa y asistencia de letrado	62
			C)	El derecho al intérprete y a la traducción	64
			D)	Derecho a acceder a todos los elementos de las actuaciones	
				esenciales para impugnar la legalidad de la detención o	
				privación de libertad y a ser examinado por el médico	
				forense	64
			E)	Derecho a que se ponga en conocimiento de familiar o	
				persona que desee, sin demora injustificada, su privación	
				de libertad y el lugar de custodia en que se halle en cada	
				momento; y derecho a comunicarse telefónicamente con	
				un tercero de su elección	65

	Pág.
1.5. Derecho a utilizar todos los medios pertinentes para la de	efensa 65
2. El derecho a la presunción de inocencia	
2.1. Presunción de inocencia como regla de tratamiento del imp	utado 60
2.2. Presunción de inocencia como regla del juicio fáctico	
<ul><li>3. El derecho a la revisión de resolución condenatoria</li><li>4. Otros derechos y principios contemplados en la Constitución</li></ul>	
textos supranacionales	69
fundamentales y otras aplicaciones del mismo	69
4.2. La prohibición de tortura y tratos degradantes	69
4.3. El derecho al Juez ordinario predeterminado por la ley	
<ul><li>5. La consagración de la conformidad</li><li>6. Justicia restaurativa y mediación penal</li></ul>	
LECCIÓN TRES  LA DETERMINACIÓN DE LOS JUZGADORES: JURISDICCIÓ	ÓN Y
COMPETENCIA PENAL, REPARTO, RECUSACIÓN Y ABSTEN	
I. EN GENERAL	73
II. LA JURISDICCIÓN	74
1. Criterio objetivo	
2. Criterio territorial	75
3. Criterio subjetivo	
4. Tratamiento procesal de la Jurisdicción	
III. LA COMPETENCIA	
<ol> <li>La competencia objetiva</li></ol>	to penal 78 ición
personal del acusado: las personas aforadas	de la
2. Competencia funcional	8:
<ol> <li>La competencia territorial</li> <li>Alteración de la jurisdicción, de la competencia objetiva y de la territorial</li> </ol>	83 terri-
torial en razón de la conexión	
6. Tratamiento procesal de la competencia objetiva y funcional	
IV. EL REPARTO	
V. ABSTENCIÓN Y RECUSACIÓN	
La abstención y la recusación como mecanismo garantizador imparcialidad	
LECCIÓN CUATRO	
LAS «PARTES» EN EL PROCESO PENAL (I): MINISTERIO FISCAL ACUSADORAS Y VÍCTIMA	L, PARTES
I. LA DIFICULTAD DE APLICAR EL CONCEPTO DE PARTE Y LAS ADA CIONES A PERSONAS CON DISCAPACIDAD NECESITADAS DE A YO Y A PERSONAS MAYORES	APO-

		_	Pág.
II.	MIN	IISTERIO FISCAL	92
	1.	Generalidades	92
	2.	Principios informadores	93 94
	3.	Principales funciones en relación con el proceso penal	94
		3.2. Inspeccionar las funciones instructoras y solicitar las diligencias pertinentes	94
		A) En el proceso ordinario por delitos graves	94
		<ul><li>3.3. Instar determinadas medidas y decidir discrecionalmente</li><li>3.4. La Fiscalía Europea (breve mención)</li></ul>	96 96
III.	EL	ACUSADOR POPULAR	97
	1. 2. 3.	Características esenciales y configuración constitucional	97 98
	4	dencialesLa discusión sobre la figura del acusador popular	99 99
IV.	4. EL	ACUSADOR PARTICULAR. OFRECIMIENTO DE ACCIONES	100
		e información de derechos	100 101 102
V.	EI A	CUSADOR PRIVADO	103
VI.		ACTOR CIVIL	103
VII.		VÍCTIMA EN EL ESTATUTO DE LA VÍCTIMA DEL DELITO	103
V 11.	1. 2.	Objetivo y antecedentes del Estatuto de la Víctima Incidencia del Estatuto de la Víctima del delito en la Ley de Enjuicia-	104
	3. 4.	miento Criminal	105 105 105
	5.	Participación de la víctima en el proceso	105
	6.	Derecho a la protección de las víctimas y disposiciones comunes	107
	7. 8.	La víctima especialmente vulnerable: especialidades La víctima protagonista en la Justicia restaurativa y el procedimiento de la Disposición Adicional novena de la LO 1/2025 de 2 de enero	107 108
	9.	Reembolso gastos y costas procesales a las víctimas	109
		LECCIÓN CINCO	
		LAS PARTES ACUSADAS EN EL PROCESO PENAL	
I. I	EL II	NVESTIGADO	111
	1.	Generalidades	111
		miento y comparecencia como imputado	112
		<ul><li>1.2. Persona jurídica</li></ul>	113 113
		A) Presencia telemática: preferencia, carácter prescriptivo y	113
		modulaciones	113

	1 45.
B) Modulaciones y carácter prescriptivo	114
C) Excepciones a la presencia telemática	
D) Declaración investigado persona jurídica	
E) Falta de citación y consecuencias	
El derecho de defensa, de asistencia letrada, comunicación con abogado y a conocer lo investigado por la policía. Algunos aspect de la presunción de inocencia	os 115 115 la
3. Doctrina constitucional y virtualidad en otros procedimientos	
Capacidad y legitimación del investidado/encausado	
4.1. Personas físicas	118
4.2. Personas jurídicas	
Ü	
5. Postulación procesal	
5.1. La representación procesal	
5.2. La defensa técnica. El derecho a la asistencia letrada	
5.3. La autodefensa	124
6. Presencia y ausencia del investigado	124
6.1. La requisitoria para garantizar suficientemente la compar	
cencia en el juicio y sus excepciones	
6.2. Las modulaciones de la requisitoria con arreglo al nuevo m	
delo de actuaciones procesales preferentemente telemáticas	
6.3. La declaración de rebeldía como consecuencia jurídica de	la
incomparecencia	
6.4. Juicio en ausencia y presencia telemática según los proced	
mientos: por delitos graves, abreviado y juicio por delito leve	127
7. Imputación material e imputación formal	127
7.1. El auto de procesamiento	128
7.2. La imputación en el proceso abreviado	
7.3. La imputación en el enjuiciamiento rápido	
7.4. La imputación en el juicio por delitos leves y en el juicio an	
jurado	
8. La extradición activa	131
9. La Orden Europea de Detención y Entrega	
9.1. Concepto	
9.2. Ámbito de aplicación	
A) Delimitación objetiva  B) Procedimiento	
C) Transmisión de una orden europea de detención y entre	132 ega 133
D) Remisión de información complementaria	
E) Solicitud de entrega de objetos	
F) Solicitud de entregas temporales y de toma de declaración	
en el Estado de ejecución	
G) Respuesta en los casos de entrega condicionada	
H) Procedimiento cuando el reclamado es puesto	
disposición de la autoridad judicial española de emisic	
EL RESPONSABLE CIVIL	
El responsable civil directo	134

II.

		_	Pág.
	2.	El responsable civil subsidiario	135
	3.	La intervención del responsable civil en el proceso	135
III.	PLU	URALIDAD DE PARTES	136
		LECCIÓN SEIS	
	EL C	OBJETO DEL PROCESO PENAL. LAS CUESTIONES PREJUDICIAI	LES
I.	ELEN	MENTOS DELIMITADORES DEL OBJETO DEL PROCESO PENAL	139
	1.	Subjetivamente	139
	2.	Objetivamente	140
		2.1. El hecho punible o fundamento fáctico	140 141
		2.2. El fundamento jurídico: el título condenatorio      2.3. La petición de condena	141
II.	MOI	MENTO Y FORMA DE FIJACIÓN DEL OBJETO DEL PROCESO	142
III.		RACTERÍSTICAS DEL OBJETO DEL PROCESO PENAL: DELIMITA-	
	CIO	ÓN PROGRESIVA E INMUTABILIDAD	143
IV.	LA A	ACCIÓN CIVIL EN EL PROCESO PENAL	144
	1.	Contenido de la acción civil	144
		1.1. La restitución	145
		1.2. La reparación del daño y la indemnización de perjuicios	145
	2.	Sujetos legitimados	146
	3.	Régimen procesal del ejercicio de la acción civil	146
	4.	Conexión entre acción penal y acción civil	147
V.		CACIA DE LA ACCIÓN PENAL EN EL PROCESO PENAL	147
	1. 2.	Sujetos legitimados	147 147
3.7T		Objeto	
VI.		UMULACIÓN DE OBJETOS PROCESALES	147
VII		JESTIONES PREJUDICIALES; EN CONCRETO, LA PREJUDICIALI- LO NO PENAL	148
	1.	Concepto	148
	2.	Configuración legal	148
		2.1. En la Ley de Enjuiciamiento Criminal	148
		2.2. En la Ley Orgánica del Poder Judicial	149
		LECCIÓN SIETE	
		LA INSTRUCCIÓN (I): FASE PRELIMINAR	
I.		ROCEDIMIENTO PRELIMINAR. SUMARIO O INSTRUCCIÓN: FILIDAD GENERAL Y TIPOS DE INSTRUCCIÓN	151
	1.	Modalidades de instrucción en los procesos penales en España	152
		1.1. En el juicio ordinario por delitos graves	152
		1.2. En el procedimiento abreviado y en el procedimiento para el	150
		enjuiciamiento rápido	152 152
	_	•	
	2. 3.	Naturaleza jurídica de la instrucción	152 153
	э.	INDITITAS GETTET ALES DE TA HISTI DECIDIT	133

		Pág.
	4. Contenido de la fase instructora	153
	5. Competencia e intervención de las partes	153
	6. La intervención de la policía judicial en la investigación	
	7. Plazo para desarrollar la instrucción	
	7.1. Regla general	156
	7.2. Posibilidad de prórroga motivada	156
	7.3. Validez de las diligencias acordadas	
	7.4. Conclusión de la investigación	156
II.	NICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO: LA DENUNCIA, LA QUERELLA Y LA INICIACIÓN DE OFICIO	156
	1. La denuncia	157
	1.1. Cómo llegan a conocimiento del denunciante los hechos	157
	1.2. Forma de la denuncia. Denuncia escrita y presentación tele-	
	mática. Prohibición de denuncia telemática	157
	2. La querella	159
	La iniciación de oficio	161
III.	ATESTADOS POR DELITO SIN AUTOR CONOCIDO	
111.	ALSTADOSTOR DELITO SIN ACTOR CONOCIDO	101
	LECCIÓN OCHO	
	LA INSTRUCCIÓN (II): DESARROLLODEL SUMARIO O DILIGENC	IAS
	PREVIAS: ACTOS DE ÍNVESTIGACIÓN. PROTECCIÓN DE DATOS Y	OEI
I.	A INSPECCIÓN OCULAR	164
II.	EL CUERPO DEL DELITO	164
	Diligencias de comprobación	
	Diligencias de comprodación     Diligencias específicas	
	Efectos judiciales: Destrucción y realización anticipada	165
	3.1. Definición y aspectos generales de la destrucción y realización	
	3.2. Destrucción de efectos judiciales	166
	3.3. Realización de los efectos judiciales	166
	A) Procedimiento para la realización de efectos judiciales	166
	B) La Oficina de Recuperación y Gestión de Activos	
	3.4. Decomiso cautelar (remisión)	
***		
III.	DETERMINACIÓN DEL PRESUNTO DELINCUENTEY DE SUS CIR- CUNSTANCIAS PERSONALES	167
	1. Diligencia de reconocimiento	167
IV.	DECLARACIÓN DE TESTIGOS	168
	1. Sujetos exentos o que pueden declarar por escrito	168
	2. Sanción frente al incumplimiento	169
	3. La determinación de los testigos	169
	4. Procedimiento	169
	5. Medidas de protección de testigos	171
V.	ECLARACIÓN DEL PROCESADO/INVESTIGADO	171
VI.	CAREO	173
VII.	INFORMES PERICIALES	173
	1. Los peritos	173
	2. El procedimiento del peritaje y la «presencia telemática»	174

				Pág.
VIII			FICACIÓN DEL INVESTIGABLE O ENCAUSABLE Y DE SUS STANCIAS PERSONALES. RECONOCIMIENTO EN RUEDA	174
	1.	La ed	ad	175
	2.		nducta y los antecedentes	175
	3.		pacidad mental	175
IX.			CIAS PARA DETERMINAR EL DAÑOY EL RESPONSABLE	176
X.			TOS DE INVESTIGACIÓN QUE NO LIMITAN NECESARIA- DERECHOS FUNDAMENTALES	176
	1.		lación o entrega vigilada de estupefacientes	176
	2. 3.	Otras	te encubierto (AE) y agente encubierto informático (AEI) medidas de investigación (tecnológicas) que no limitan dere-	177
		chos	fundamentales	178
XI.	TE	CCIÓN	ZIÓN DE DATOS PERSONALES EN LA PREVENCIÓN, DE- LA E INVESTIGACIÓN DE INFRACCIONES PENALES, DELI-	450
			TERRORISMO Y DELITOS GRAVES	179
XII.			EUROPEA DE INVESTIGACIÓN EN MATERIA PENAL (OEI).	181
	1. 2.		n europea de investigaciónto de aplicación, tipo de procedimientos y contenidoy forma de	181
	۷.	la OE	<u> </u>	181
	3.		dimientos y salvaguarda en el Estado emisory en el Estado re-	182
	4.		rsos	182
	5.		dencialidad y responsabilidad de los funcionarios	182
	6.	Prote	cción de datos personales y costes	182
	7.		osiciones específicas para determinadas medidasde investigación	182
	8.		das cautelares	183
	9. 10.		nocimiento y ejecución en España de una OEI usibilidad de las fuentes de prueba recabadas de las autorida-	183
	10.		le otro Estado miembro por medio de una OEI	183
			LECCIÓN NUEVE	
	1	I A TNIS	STRUCCIÓN (III): MEDIDAS LIMITATIVAS DE DERECHOS	
	•	LA IIVO	FUNDAMENTALES	
I. 1			STOS PARA LA ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS LIMITATIVAS ECHOS FUNDAMENTALES EN GENERAL	185
	1.		puestos para adoptar la medida válidamente	186
	2.	Presu	puestos para su válida incorporación como fuente probatoria cio. La cadena de custodia y la incorporación al juicio	187
II.	ENT		Y REGISTRO EN LUGAR CERRADO	188
•	1.		isitos	189
		1.1.	Competencia	189
		1.2.	Formales	189
		1.3.	Temporales	189
		1.4.	De procedimiento	190
	2.		os probatorios de la entrada y registro	191
III.	REC	GISTR	O DE LIBROS Y PAPELES	192

	_	Pág.
IV.	DETENCIÓN Y APERTURA DE LA CORRESPONDENCIA ESCRITA Y TELEGRÁFICA	192
	<ol> <li>Efectividad de la medida</li></ol>	193
V.	y los hallazgos casuales	194 194
	<ol> <li>Forma general de llevar a cabo la intervención</li></ol>	195 196 196 197 197 198 199 199
VI.	,-	199
	<ol> <li>Presupuestos</li></ol>	200 200 200 201 201 202 202 202
VII	DIANTE LA UTILIZACIÓN DE DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS	203 203
	<ol> <li>Objeto y extensión de la medida</li> <li>Presupuestos y requisitos de la medida</li> <li>Contenido de la resolución judicial, control y cese de la medida</li> </ol>	203 203 204
VII	IMAGEN, SEGUIMIENTO Y LOCALIZACIÓN	204
IX.	INFORMACIÓN	204 205 205
	Necesidad de autorización expresa      1.1. Autorización previa: contenido	205 205

				Pág.
		1.2.	Extensión de la orden, autorización posterior o examen directa en casas da un considerada de la considerada del considerada de la considerada de la considerada de la considerada del considerada de la considerad	
		1.3.	to en casos de urgencia	
	2. 3.		o a dispositivos fuera del domicilio de colaboración y excepciones	
X.	REC		OS REMOTOS SOBRE EQUIPOS INFORMÁTICOS	
	1.	Objet	o y limitación objetiva de la medida	. 207
	2. 3.	Debei	ución judicial: especificidades de colaboración y de guardar secreto. Excepciones y responsa	-
XI.	ME		ad DE ASEGURAMIENTO: ORDEN DE CONSERVACIÓN DE	
Λ1.	DA	TOS. F	LAZO. DEBER DE COLABORACIÓN Y SECRETO	. 208
XII.	ГО		IEDIDAS LIMITATIVAS DE DERECHOS FUNDAMENTALES	
	1.	Inspe 1.1. 1.2.	cciones e intervenciones corporales	. 209
			<ul> <li>A) Previsión normativa (principio de legalidad)</li> <li>B) Jurisdiccionalidad o reserva jurisdiccional</li> <li>C) Proporcionalidad</li> </ul>	. 209 . 210
		1.3. 1.4. 1.5.	Ejecución y control de la medida Efectividad de la medida Las intervenciones corporales en el ámbito penitenciario (bre ve apunte)	. 210 . 210
	2.		ntervenciones corporales para la determinación del perfil de del investigado	l . 211
			<ul><li>A) Previsión legal</li><li>B) Resolución judicial motivada</li><li>C) Proporcionalidad</li></ul>	. 212
		2.2.	Ejecución y control de la medida	
		2.3. 2.4.	La Comisión nacional sobre el uso forense del ADN La inclusión de perfiles de condenados en la base de datos de	2
			ADN	
	3.	3.1.	amadas «intervenciones leves»: cacheos y prueba de alcoholen	. 214
		3.2. 3.3.	Reconocimientos médicos	
		3.4. 3.5.	Análisis de sangre y exploraciones radiológicas	. 215
		J.J.	A) Efectos de la medida como prueba preconstituida      B) Carencia de fuerza incriminatoria e incorporación de resultado al proceso	. 216 l
	4.	La vic	leovigilancia: filmación de lugares públicos	
		4.1.	Práctica de la medida	. 217
		4.2.	Efecto probatorio	. 218

Pág.\_\_

# LECCIÓN DIEZ

### **MEDIDAS CAUTELARES**

1.	ΔΙσίπ	apunte específico sobre las medidas cautelaresen el proceso
1.		apunte especifico sobre las medidas cautelaresen el proceso
2.		sencia de una ordenación legal de medidas cautelares alterna-
	tivas.	El goteo legislativo
3.		puestos de adopción de las medidas cautelares
4.	Carac	terísticas de las medidas cautelares
MEI	DIDAS	CAUTELARES PERSONALES
1.		ación
2.		tención
	2.1.	Identificación de las personas
	2.2.	Presupuestos para la adopción de la medida
	2.3.	Duración de la medida
	2.4.	Derechos del detenido
	2.5.	Detención incomunicada
	2.6.	La Orden de Detención y Entrtega Europea (recordatorio)
2	Desirable	
3.	3.1.	n provisionalBreve referencia a los antecedentes de la reforma
	3.1.	Naturaleza y características de la prisión provisional
	3.2. 3.3.	Presupuestos de la prisión provisional
	3.4.	Provisionalidad de la medida: duración de la prisión provisional
	3.4.	
		A) Plazos máximos de duración de la medida: la doctrina del
		«plazo razonable»
		B) Prórroga del plazo: necesidad de celebrar la audienciadel
		art. 505 LECrim
		C) Cómputo del plazo  D) Libertad por expirar el plazo máximo: cautelas ante tal
		situación
	3.5.	Procedimiento para la adopción o prórroga de la prisión pro-
	5.5.	visional: Tribunal competente; la preceptiva audiencia; reso-
		lución y recursos
		A) Tribunal competente
		B) La audiencia y solicitud de una parte acusadora
		D) Recursos contra la adopción de la medida
		E) La resolución en caso de que se haya decretado el secreto
		del sumario
		F) Ejecución de la resolución: mandamientos a la Policía
		Judicialy al director del establecimiento penitenciario
	2 (	
	3.6.	Clases de prisión provisional: comunicada e incomunicada
	3.7.	Abono de condena e indemnización de daños y perjuicios por
	2.0	prisión provisional seguida de absolución
	3.8.	El arresto domiciliario como medida sustitutiva por enferme-
	2.0	dad del investigado
	3.9.	El ingreso del drogadicto sometido a tratamiento de desintoxicación
	3.10.	Registro Central de Medidas Cautelares, Requisitorias y Sen-
	5.10.	tencias No Firmes

		_	Pág.
	4.	La libertad provisional	237
		4.1. Presupuestos	238
		4.2. La provisionalidad de la medida	238
		4.3. Procedimiento: la necesidad de celebrar la audiencia y que se	
		solicite por un acusador	239
		4.4. La comparecencia y retirada de pasaporte	239
		4.5. Libertad provisional y medidas cautelares en la UE	239
	_		
	5.	Otras medidas; en especial, la privación del permiso de conducción	240
	,	de vehículos a motor	240
	6.	La suspensión de función o cargo público	240
	7.	Medidas alternativas a la prisión provisional en el ámbito de la UE	241
III		DIDAS CAUTELARES EN RELACIÓN CON LAS PERSONAS JURÍ-	
	DI	CAS	242
	1.	Medidas cautelares personales	242
	2.	Presupuestos	242
	3.	Duración	243
	4.	Procedimiento	243
IV.	ÓRI	DENES DE PROTECCIÓN Y OTRAS MEDIDAS A DETERMINADAS	
ıv.		CTIMAS	243
	1.	Órdenes de alejamiento	244
	2.	Medidas de protección a las víctimas de violencia doméstica. Orden	244
	2	de Protección Integral	244
	3.	Medidas de protección a las víctimas de violencia de género. Orden	245
		de Protección Integral	245 245
		3.2. La Orden de Protección Integral: singularidades	245
		5.2. La Orden de Protección integrar, singularidades	243
	4.	Medidas para la protección de la víctima menor de edado con la ca-	
		pacidad judicialmente modificada, en caso de investigar alguno de	
		los delitos mencionados en el art. 57 CP el juezo tribunal (Orden de	
		Protección de Menores)	247
V.	MED	DIDAS CAUTELARES REALES	247
	1.	La mal llamada fianza (en realidad caución)	248
	2.	El embargo	248
	3.	El aval solidario de duración indefinida y otras medidas previstas en	240
	٦.	la LEC	249
	4.	El decomiso cautelar, localización, conservación, administración y	247
		realización de determinados efectos, bienes, instrumentos y ganan-	
		cias procedentes de determinados delitos	250
		procedurates de deserminados deservos iniminados deservos iniminados de la constantina della constanti	
		LECCIÓN ONCE	
	LA F	ASE INTERMEDIA. EL SOBRESEIMIENTO. APERTURA DEL JUI	CIO
		ORAL. ESCRITOS DE ACUSACIÓN Y DEFENSA	010
I.	NATI	JRALEZA Y FUNCIONES DE LA FASE INTERMEDIA: SOBRESEER	
1.		ABRIR EL JUICIO ORAL	251
II.	EL S	SOBRESEIMIENTO	253
	1.		253
	2.	Clases y motivos de sobreseimiento	253
		2.1. Sobreseimiento libre	253

			_	Pág.	
		2.2.	Sobreseimiento provisional	253	
	3.	Efect. 3.1. 3.2.	os del sobreseimiento. Comunicación a las víctimas Efectos comunes a toda clase de sobreseimiento Efectos del sobreseimiento libre	254 254 254	
		3.3.	Efectos del sobreseimiento provisional	254	
	4.	Recui 4.1. 4.2.	rsos contra el auto de sobreseimiento	255 255 255	
III.	ΔPI	FRTIIR	A DEL JUICIO ORAL	256	
IV.					
	1. 2.		lusión de la instrucciónrollo de la fase intermedia	256 258	
V.			IÓN DE LA FASE INTERMEDIA EN EL PROCEDIMIENTO	258	
	1.		de transformación, sobreseimiento o conversión del procedi-	250	
	2.		rollo de la fase intermedia	258 259	
			LECCIÓN DOCE		
	Л	JICIO	ORAL. ACTUACIONES INICIALES: ARTÍCULOS DE PREVIO PRONUNCIAMIENTO. AUDIENCIA PRELIMINAR	)	
I.			ORAL. CUESTIONES GENERALES	261	
II.			ORAL. LA PRESENCIA DEL ACUSADO	262	
III.		O POR	CIÓN DEL JUICIO ORAL EN EL PROCEDIMIENTO ORDINA- DELITOS GRAVES	263	
	1.		iciones previas a la celebración del juicio oral	263 263	
		1.1. 1.2.	Los artículos de previo pronunciamiento	263 263	
		1.3.	Motivos alegables como artículo de previo pronunciamiento	264	
		1.4.	Efectos de su estimación (arts. 675 a 677 LECrim)	264	
		1.5.	Recursos	265	
	2.	Califi	caciones provisionales	265	
		2.1.		266	
		2.2.	Proposición y aseguramiento de prueba y adopción, modificación o aseguramiento de medidas	266	
	3.	Desar	rollo y acto de la vista	267	
IV.		MITA	CIÓN DEL JUICIO ORAL EN EL PROCEDIMIENTO ABRE-	268	
	1.	Actua	aciones previas a la celebración del juicio oral. La audiencia pre-	268	
	2.	Desar del ju	rollo de la vista y conclusiones definitivas. Eventual suspensión nicio	269	
	3	Docu	mentación sesiones en sonorte digital y otras actuaciones orales	271	

		Pág.
	LECCIÓN TRECE	
	LA CONFORMIDAD	
I.	CONCEPTO Y NATURALEZA	273
	1. Ámbito de aplicación y extensión del acuerdo de confo	ormidad 274
	2. Aspectos subjetivos	
	2.1. Acusado persona jurídica	
	3. Aspectos objetivos	276
	3.1. Pena y calificación	
	4. Consecuencias de la conformidad	
	<ol> <li>Momento de la conformidad</li> <li>Facultades judiciales en el acuerdo de conformidad</li> </ol>	
	7. Impugnación del acuerdo de conformidad	
	8. La conformidad en el enjuiciamiento rápido: confo	
	guardia	
	8.1. Ámbito objetivo de aplicación	279
	8.2. Requisitos, presupuestos y condiciones	
	8.4. Resolución	
	<ol> <li>El reconocimiento de hechos</li> <li>La conformidad como vía de relación del procedimiento</li> </ol>	
	vo de la Disposición Adicional novena	
	LECCIÓN CATORCE	
	EL JUICIO ORAL (II): LA PRUEBA	
I.	CONCEPTO	283
II.	PRUEBA ANTICIPADA / PRUEBA PRECONSTITUIDA.	INCORPORA-
	CIÓN DE FUENTES PROBATORIAS PROVENIENTES D	
	CIÓN LÍCITADE DERECHOS FUNDAMENTALES	
	Prueba anticipada/prueba preconstituida	
	1.1. Prueba anticipada	
	2. Práctica e incorporación al proceso de la prueba ant	
	constituida	
III		
IV.		
V.	PROCEDIMIENTO PROBATORIO	
٧.	Proposición de la prueba	
	Admisión de la prueba	
	3. Recursos contra la resolución sobre admisión de la pro-	
	4. Práctica de la prueba	292
	4.1. La videoconferencia	292
VI	PRIJEBA II ÍCITA	294

		_	Pág.
	1. 2. 3. 4. 5.	Fundamento de la prueba ilícita	294 294 295 296 297
VII. VIII.		LORACIÓN DE LA PRUEBA Y PRESUNCIÓN DE INOCENCIA ARGA DE LA PRUEBA Y PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	298 299
	1. 2. 3.	Carga de la prueba e <i>in dubio pro reo</i>	300
	4.	reoPresunción de inocencia en la normativa comunitaria	300 301
IX.	1.09	S DIFERENTES MEDIOS DE PRUEBA	301
171.	1.	Declaración y confesión del acusado	302 302 303 303
	2.	Prueba de testigos. Testimonio de coencausado. Testimonio cuando es la única prueba. Testigo anónimo y oculto y testigo de referencia.  2.1. Deposición del testimonio. Recordatorio  2.2. Declaración de los coencausados  2.3. Declaración de la víctima cuando es la única prueba  2.4. Examen de los testigos. Testigo anónimo y testigo oculto  2.5. «Testigo de referencia»	303 304 304 305 305 307
	3. 4. 5. 6.	Prueba pericial	307 308 309 309
X.	PRU	EBA ELECTRÓNICA O TECNOLÓGICA	310
	1. 2. 3. 4.	Objeto	310 311 311 312 312 312 313
	6.	WhatsApp y otros sistemas de mensajería instantánea  6.1. Obtención de contenido y datos  6.2. Carga de la aportación del medio  6.3. Valoración probatoria	313 313 314 314
	7.	Redes sociales y otros elementos web	314 315 315

				_	Pág.
XI.	PRI	J <b>EBA</b> 1	ELEC	TRÓNICA EN LA UNIÓN EUROPEA	316
				LECCIÓN QUINCE	
			FIN	ALIZACIÓN DEL PROCESO Y COSA JUZGADA	
I. II.				PROVISIONAL DEL PROCESO DEFINITIVA DEL PROCESO. EN ESPECIAL, LA SEN-	317
11.		NCIA .		·	317
	1. 2.		rmina Con	especiales de terminación anticipada del proceso penal ación del proceso penal a través de la sentencia	317 318 318 318
		2.2.	A) B)	Por su contenido: absolutorias y condenatorias	318 319
		2.3.	FornA) B)	ración de la sentencia	319 319
		2.4		correlación entre acusación y sentencia	321
		2.4.		relación entre la acusación y la sentencia (la congruencia al)	322
			A) B)	Términos de la correlación entre acusación y sentencia en el procedimiento ordinario	323
				procedimiento abreviado	324
III.				PROCESO: LA COSA JUZGADA	326
	1. 2. 3.	Cosa Elem	juzga entos	da formalda materialidentificativos del objeto del proceso penal y de la cosa	326 327
			Eler	nento subjetivo	327 327 328
	4. 5.			a de eficacia positiva o prejudicial de la cosa juzgada penal zgada penal en el proceso posterior. Tratamiento procesal	328 329
				LECCIÓN DIECISÉIS	
				LOS RECURSOS	
I.	CUES	STION	ES G	ENERALES	331
	1. 2. 3.	Clase	s de r os de Efec	al recurso en el proceso penal	331 333 333 333 334
II.	REC	URSO	s co	NTRA RESOLUCIONES INTERLOCUTORIAS	335
	1. 2.			e reformae súplica	335 335

					rag.
	3.	3.1.	Rec de	le queja curso de queja por inadmisión del recurso de apelación casación	336
		3.2. 3.3.	El 1	curso de queja sustitutivo del de apelaciónrecurso de queja como medio de impugnación frente a la negación de tener por interpuestos determinados recursos	337
	4.		de Ju Rec	contra las resoluciones de los Letrados de la Administra- usticia	337 338 338
	5.	S.1. 5.2.	Pro	le apelación contra resoluciones interlocutorias ocedimiento ordinarioocedimiento abreviado	338 339 340
III.	RE	CURSO	OS C	ONTRA SENTENCIAS	340
	1.		ue po Ape cia die	la instancia. Recurso de apelación contra sentencias y au- onen fin al proceso	340
			A) B)	± _	342 342
		1.2.	lev	elación contra sentencias dictadas en el juicio por delitos es y por el Juez de lo Penal en el ámbito del enjuiciamiento bido	345
	2.	Recu	rso d	e casación penal	346
		2.1. 2.2.	Res	soluciones recurriblestivos del recurso	348 348
			A) B)	Motivos del recurso de casación por infracción de ley Motivos del recurso de casación por quebrantamiento de forma	348
		2.3.	Pro	cedimiento	351
			A) B)	Fase de preparación ante el tribunal <i>a quo</i>	351 351
			C) D)	Fase de admisión	352 353
IV.				N DE SENTENCIAS FIRMES: LOS DENOMINADOS RE- REVISIÓN Y ANULACIÓN	353
	1.	El de 1.1. 1.2. 1.3. 1.4. 1.5.	Mor Cor Leg Pro	inado recurso de revisión	353 354 355 355 355 355
	2.		_	inado recurso de anulación	355 356

Pág.

#### LECCIÓN DIECISIETE

# EL PROCEDIMIENTO POR DELITOS LEVES.PROCEDIMIENTO PARA EL ENJUICIAMIENTO RÁPIDO. PROCEDIMIENTO POR ACEPTACIÓN DE DECRETO

I.	EL JU	JICIO POR DELITOS LEVES
	1.	Ámbito objetivo de aplicación
	2.	Especialidades de los delitos leves y citaciones
	3.	Presencia del Ministerio Fiscal
	4.	La discrecionalidad del MF para solicitar el sobreseimiento
	5.	Partes. Las especialidades de asistencia letrada. Ausencia del impu-
		tado
	6.	Doble vía procedimental
	7.	Vista, sentencia y ejecución
	8.	Recursos
	9.	Ejecución
Π.	EL I	PROCEDIMIENTO PARA EL ENJUICIAMIENTO RÁPIDO. INTRO- ICCIÓN: LÍNEAS GENERALES DE LA REFORMA DE 2002
	1.	Naturaleza jurídica
	2.	Ámbito objetivo de aplicación del procedimientopara el enjuicia- miento rápido
	3.	Medidas y facultades reconocidas a la Policía: la coordinación Policía/Juzgado de Guardia
	4.	Desarrollo del procedimiento
		4.1. Actuaciones de la Policía
		4.2. Diligencias urgentes ante el Juzgado de Guardia
		4.3. Fin de la instrucción. Periodo intermedio o juicio de acusación. Régimen legal del ejercicio de la acción penal
		A) Continuación del procedimiento por los trámites
		del enjuiciamiento rápido. Juicio de acusación: sobreseimiento o apertura del juicio oral
	5.	Preparación del juicio oral: ejercicio de la acusación.Régimen legal del ejercicio de la acusación.Escrito de defensa y citación para la
		vista
		5.1. Régimen legal del ejercicio de la acusación: la falta de presen-
		tación del escrito de acusación y sus consecuencias
	6.	Escrito de defensa y citación para la vista
	7.	Juicio oral
	8.	La sentencia y su impugnación. Ejecución de la sentencia
	9.	La conformidad en la guardia
		9.1. La conformidad en la guardia
		9.2. Presupuestos y requisitos
		9.3. Momento y escrito de conformidad
		9.4. Control de la conformidad por el Juez de Guardia
		9.5. Resolución acogiendo la conformidad: efectos del acuerdo
		de conformidad
		9.6. Decisión sobre la suspensión o sustitución de las penas priva-
		tivas de libertad

	_	Pág.
III.	EL RECONOCIMIENTO DE HECHOS COMO VÍA PARA APLICAR LA REDUCCIÓN DE UN TERCIOEN LA PENA EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO Y LA CONVERSIÓN EN ENJUICIAMIENTO RÁPIDO PROCEDIMIENTO POR ACEPTACIÓN DE DECRETO	376 376 377 377 378 378 378 379
	LECCIÓN DIECIOCHO	
	PROCEDIMIENTO ANTE EL TRIBUNAL DEL JURADO. PROCEDIMIEN PENALES CON AFORADOS. PROCEDIMIENTO POR DELITO DE INJUI CALUMNIA	
I.	INTRODUCCIÓN	381
II.	DESARROLLO ESQUEMÁTICO	382
	LECCIÓN DIECINUEVE	
CO P I R	ROCEDIMIENTOS CON ESPECIALIDADES: PROCEDIMIENTO POR DE OMETIDOS POR LA IMPRENTA, GRABADO U OTRO MEDIO MECÁNIO PUBLICACIÓN; PROCEDIMIENTO DE HABEAS CORPUS; PROCEDIMIEN MATERIA DE DELITOS COMETIDOS POR PERSONAS INTEGRADA RELACIONADAS CON BANDAS ARMADAS O INDIVIDUOS TERRORIST REBELDES; ESPECIALIDADES PROCESALES EN ESTADO DE EXCEPO Y SITIO; DECOMISO AUTÓNOMO E INTERVENCIÓN DE TERCERO AFECTADOS POR EL DECOMISO. PROCESOS SUPRANACIONALES PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL	CO DE ENTO AS O CAS O CIÓN OS
I.	INTRODUCCIÓN. PROCEDIMIENTO POR DELITOS COMETIDOS POR MEDIO DE LA IMPRENTA, EL GRABADO U OTRO MEDIO MECÁNICO DE PUBLICACIÓN	391
II.	DESARROLLO ESQUEMÁTICO	392
	LECCIÓN VEINTE	
	COSTAS Y EJECUCIÓN	
I. II.	LAS COSTAS  LA EJECUCIÓN PENAL	403 404 404 406 406
	2. II AGAITITOTICO NO NULCO OTI IN OLONGIOTI NO GUITOTOTICO POTINICO	100

			Pág.
	4.	Título ejecutivo; traslado del auto de incoación de la ejecutoria y cición al condenado. Ejecución provisional de los pronunciamient sobre responsabilidad civil	dos 406 407 407 ili-
	5. 6.	Clases de ejecución	n 408 408 tad 410 410
		<ul> <li>A) Suspensión por duración de la pena impuesta</li></ul>	411 las 412 de 412 412 412 414
		<ul> <li>6.5. Remisión de la pena</li> <li>6.6. La libertad condicional y suspensión de la pena</li> <li>A) Modificación y revocación de la libertad condicional</li> <li>B) Plazo</li> </ul>	415 416
	7. 8. 9.	Ejecución de penas no privativas de libertad y de la pena de multa Ejecución de medidas de seguridad	418 ci- 418
	10. 11.	Terminación de la ejecución	419
III.	REV	TSIÓN DE SENTENCIAS	420

# PRESENTACIÓN DE LA DECIMOSEXTA EDICIÓN

La decimosexta edición de estas *Lecciones de derecho procesal penal* incorpora y desarrolla las diversas novedades contempladas en la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, *de eficiencia procesal*, en lo relativo a los nuevos Tribunales de Instancia (la creación de las secciones de violencia contra la infancia y la adolescencia de los tribunales de instancia y la competencia de las secciones de violencia contra la mujer y la concurrencia entre dichas secciones, entre otros aspectos), y la incidencia de esta norma en el proceso penal, destacadamente: la reforma de la conformidad, la nueva audiencia preliminar y la ejecución. También se refieren a la regulación de la justicia restaurativa y su proyección en el proceso penal.

Dirigidas a estudiantes de grado y máster, pero también a abogados, juristas en general, y criminólogos que buscan una cuidada puesta al día y una constante atención a la legislación nacional y europea, así como a su respectiva jurisprudencia interpretadora, abarcan los procedimientos penales por delitos graves, abreviado, enjuiciamiento rápido y otros procedimientos especiales en la idea de facilitar su uso indistinto en asignaturas troncales, optativas y de diferentes grados, tanto de Derecho como de Criminología, dobles grados, másteres profesionalizadores y de especialización.

Con un método expositivo que diferencia el cuerpo de escritura según la profundidad con que se quiera acometer cada tema, ofrecen una respuesta clara y didáctica a los intereses de cada lector, integrando el tratamiento mediante esquemas de algunos aspectos singulares.

Queda constancia, una vez más, de mi agradecimiento a Silvia Pereira por su ayuda en la elaboración de los esquemas.

# LECCIÓN UNA

# EL PROCESO PENAL: FINES Y CARACTERÍSTICAS. SISTEMAS Y PRINCIPIOS DEL PROCESO PENAL

### I. EL PROCESO PENAL: FINES Y CARACTERÍSTICAS

El proceso penal es, como el civil, el laboral o el contencioso-administrativo, un instrumento esencial de la jurisdicción (del *ius dicere*) que, además, en este ámbito específico, ofrece la relevante singularidad de constituir elemento imprescindible para la efectiva realización del Derecho penal. El proceso penal, además, es el único instrumento a través del cual puede aplicarse el Derecho penal (*nulla poena, sine praevio processo*). El Derecho civil, o el mercantil, o el laboral no precisan de la Jurisdicción: lo aplican también los particulares en su vida diaria, cuando contratan, contraen matrimonio o hacen testamento. Constituye, además, la forma de acceder y obtener, en su caso, la tutela judicial efectiva (art. 24, 117 y 120 CE).

A esta finalidad de actuación del *ius puniendi* hay que añadir la función de garantía para el encausado frente a la función punitiva del Estado y desde otra perspectiva: la protección a la víctima del delito y la rehabilitación/reinserción social del delincuente; aspectos estos últimos puesto de manifiesto en la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que refuerza el nacimiento y extensión del derecho de defensa, entre otros aspectos, (incluyendo la entrevista previa con el abogado antes de la declaración policial) y en la Ley 4/2015, *del Estatuto de la Víctima del delito*, que incorpora, como «*Servicios de justicia restaurativa*», la posibilidad de acudir a la mediación en los términos prescritos legalmente (*art. 15 EV*).

La garantía jurisdiccional constituye así uno de los pilares —en concreto, el tercero— del principio de legalidad penal (art. 25 CE), que comprende cuatro manifestaciones:

- criminal (nullum crimen sine lege: art. 1 CP);
- penal (nulla poena sine lege: art. 2 CP);
- jurisdiccional (nemo damnetur nisi per legale iudicium: art. 3.1 CP);
- de ejecución (art. 3.2 CP).

El fin fundamental del proceso penal es la actuación del ius puniendi, que obedece o proviene esencialmente de la atribución exclusiva al Estado de la facultad de imponer penas: el Estado tiene la facultad, pero también el deber, de castigar las conductas delictivas de las que tenga conocimiento, facultad—deber que solo pueden ejercitar los jueces y tribunales a través del proceso penal.

En cuanto a las *características*, junto a algunas tradicionales, implícitas en las finalidades descritas y la singularidad de los principios que lo informan, el proceso penal en la actualidad se encuentra sometido a una profunda revisión, no tanto como suele afirmarse por acomodarlo a un modelo acusatorio o adversativo, sino por encontrase sujeto y constituir muestra palpable de diferentes tendencias de la política criminal y por la generalización de las conformidades.

En otro orden de cosas, destaca la decidida apuesta por trasponer las líneas maestras del ordenamiento europeo. Línea de actuación que se consolida con lo dispuesto en el art. 4 bis LOPJ conforme al cual *los jueces y Tribunales aplicarán el Derecho de la Unión Europea de conformidad con la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea*, y que se ha proyectado sobre múltiples aspectos: la víctima, la prueba tecnológica, el reconocimiento mutuo y la cooperación en el seno de la UE (OEI, OEP, Fiscalía Europea), entre otros ejemplos. Con diverso fundamento pero similar efecto, la jurisprudencia del TEDHH se incorpora a nuestro ordenamiento mediante la reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial en virtud de la cual, cabe interponer recurso de revisión contra toda resolución judicial firme dictada en violación de alguno de los derechos reconocidos en la «Convención Europea para la protección de los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales» y sus protocolos, siempre que la violación, por su naturaleza y gravedad, entrañe efectos que persistan y no puedan cesar de ningún otro modo (art. 5 bis LOPJ).

Se evidencia, asimismo, una clara aproximación a categorías anteriormente solo predicables del proceso civil, como la negociación hasta llegar a las conformidades, abriendo la puerta a métodos extrajurisdiccionales, como la mediación (EVD), o a impulsar nuevas tendencias como la justicia restaurativa (Véase apartado III de esta lección).

Finalmente, el proceso penal se ha convertido en el arquetipo de las constantes apelaciones a una mayor eficiencia (Excepción a la obligación de acusar en determinadas condiciones, Juicio para el enjuiciamiento rápido, Procedimiento por Decreto, finalización anticipada mediante acuerdos de conformidad o remisión a mediación) fundada en determinadas y justificadas ocasiones, pero que obliga, por su convergencia y tendencia creciente, a reflexionar si la legítima búsqueda de una justicia más eficiente —fiada fundamentalmente a la aceleración de los procesos, o a un importante número de mecanismos que conducen a hacerlo de más difícil acceso, a abandonarlo o a excluirlo— no abre importantes interrogantes desde el punto de vista de la seguridad jurídica que este contribuye a garantizar y del derecho de acceso.

La renuncia a un número cada vez mayor de derechos (a la defensa, a la prueba, a la publicidad o a los recursos, entre otros) arduamente consolidados a lo largo de los años, se convierte en tendencia aplaudida, en aras a

fomentar dicha celeridad y la eficiencia, en unión de dos tendencias enfrentadas: la emergencia de la autonomía de la voluntad (acuerdos, conformidades, mediación, etc.), de un modelo de orientación adversativa, por una parte, o a fiarlo todo, por otra, a la oficialidad con la acción penal en manos exclusivamente del acusador oficial, como paradigma.

## II. SISTEMAS Y PRINCIPIOS DEL PROCESO PENAL: DEL ACUSATORIO AL INQUISITIVO Y DE AHÍ AL MIXTO

Ya se ha dicho que el proceso penal es el único instrumento admisible para ejercer el *ius puniendi* y que este *ius puniendi* tiene naturaleza pública e indisponible: estos dos datos determinan, de un lado, el sistema de enjuiciamiento penal por el que ha de optar el legislador y, de otro, los principios que informan dicho sistema procesal penal. Los principios que afectan directamente al procedimiento, así como, finalmente, sendos derechos y garantías derivados de la Constitución completan el marco que perfila la configuración del proceso penal.

Tradicionalmente han existido dos grandes sistemas a la hora de «diseñar» o «construir» el proceso penal: el sistema acusatorio y el sistema inquisitivo.

El sistema acusatorio se caracteriza por exigir una configuración tripartita del proceso, con un acusador, un acusado y un tribunal imparcial que juzga. El sistema inquisitivo, por su parte, aúna la función acusadora y enjuiciadora en un solo sujeto, al eliminar la necesidad de que exista un acusador para poder juzgar, pues tal función queda asumida por el órgano enjuiciador, circunstancia que en realidad cercena la esencia del proceso. Finalmente, una síntesis de ambos sistemas es el llamado sistema acusatorio formal o sistema mixto, que como tal combina elementos característicos de los dos anteriores.

#### 1) Sistema acusatorio: notas esenciales

La historia nos enseña que el *sistema acusatorio*, en su concepción originaria, obedecía a una casi total asimilación entre el Derecho penal y el Derecho civil (la *compositio* ocupaba el lugar de la pena y constituía un derecho subjetivo atribuido al particular).

A tenor de esta concepción:

- *a)* el Juez no puede proceder *ex officio* a la hora de abrir el proceso, necesita de una acusación para actuar;
- b) el acusador investiga, determina el hecho y el sujeto, aporta el material sobre el que se enjuiciará y, consecuentemente, marca los límites de enjuiciamiento del juzgador (congruencia);
- $c)\,$  el proceso está informado por los principios de dualidad, contradicción e igualdad;
  - *d*) la prueba es de libre valoración y tiende a determinar la verdad formal;
  - e) imperan la instancia única y la justicia popular.

El sistema acusatorio, descrito en su configuración originaria, puso de manifiesto algunos defectos, pero sobre todo una quiebra fundamental: si se

dejaba en manos privadas el ejercicio de la acción, el Derecho penal corría el riesgo de no realizarse, e incluso de que dicho ejercicio se utilizara con fines espurios (chantajes, por ejemplo).

#### 2) Sistema inquisitivo: notas esenciales

Frente al riesgo de que el Derecho penal quedara sin realizar, al no existir proceso; a medida que el Derecho penal pasa del terreno de lo privado al de lo público, el propio Estado —a través de la figura del Juez— asume la función acusadora e incorpora, así, una de las principales características del sistema inquisitivo (quien investiga y acusa, juzga), entre las que destacan, además, las siguientes:

- *a)* el Estado procede de oficio a la hora de abrir el proceso penal, sin necesidad de que deba solicitarlo un particular;
- b) es el mismo órgano quien desarrolla la doble función de acusar y de juzgar, desapareciendo la figura del ciudadano–acusador;
- *c)* el propio Juez investiga, delimita el ámbito de lo que ha ser enjuiciado y marca los límites de su propia congruencia;
- *d*) el proceso no es dual, ni contradictorio, lo que debilita las posibilidades de defensa, cuando no las elimina;
- *e)* la prueba tiende a determinar la verdad material y su valoración se establece por Ley, de forma reglada;
- f) se instaura una segunda instancia, desaparecen los Tribunales populares y se especializa la función de juzgar.

La quiebra fundamental en este sistema es la ausencia de contradicción, lo que de hecho le priva de un elemento consustancial para su configuración como auténtico proceso.

### 3) El sistema mixto (acusatorio formal)

Incorporado históricamente por la influencia de las ideas de la Ilustración sobre los Códigos napoleónicos, persigue aunar las ventajas de los dos sistemas anteriores, desechando sus defectos. Se asume así la idea, característica del sistema inquisitivo, conforme a la cual la investigación y la persecución de los delitos representa una función pública no abandonada a la iniciativa de los particulares; pero, al mismo tiempo, se acoge otra, propia del sistema acusatorio, conforme a la cual la función de acusar no puede ser un cometido atribuido al Juez, ya que este no puede tener facultades legislativas, directas o indirectas.

Para coordinar ambas exigencias resulta esencial la incorporación al proceso penal de la figura del Ministerio Fiscal. Al mismo se encomienda el ejercicio de la acción penal (acusar), bien de forma exclusiva (sistema continental francés), bien de forma compartida, ya sea solo con las víctimas (acusadores particulares —sistema continental alemán o italiano—), ya sea con cualquier ciudadano (acusador popular —sistema continental español—). Este acusador público ejercita *formalmente* la acción penal (de ahí la denominación del sistema), cuya titularidad (el *ius puniendi*) sigue ostentando el Estado. Permitir el ejercicio de la acción penal de cualquiera de las tres formas que se acaban de señalar (en régimen de monopolio o no) no es una decisión desprovista de consecuencias. De hecho, la acción popular existe únicamente, dentro del sistema continental, en España. En el resto de los sistemas de este tipo se ha desechado por difi-