

Índice General

	<i><u>Página</u></i>
PRÓLOGO	15
CAPÍTULO 1	
LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y SUS LÍMITES	25
1. El artículo 20 de la Constitución Española: una visión de conjunto	26
1.1. <i>Un concepto omnicomprendivo de libertad de expresión</i>	27
1.2. <i>Garantías constitucionales para preservar la libertad de expresión</i>	28
1.3. <i>Los límites explícitos a la libertad de expresión</i>	32
2. La vertiente objetiva de la libertad de expresión. Su «carácter preferente» cuando actúa en su «dimensión institucional» o como «garantía institucional»	33
3. La vertiente subjetiva de la libertad de expresión. Artículo 20.1 CE. Contenido constitucional de la libertad de expresión como derecho fundamental	40
3.1. <i>El contenido constitucional de la libertad de creación artística</i>	40
3.2. <i>El contenido constitucional de la libertad de opinión y la libertad de información. Distinción del discurso protegido en cada ámbito.</i>	48
3.2.1. <i>Las opiniones constitucionalmente protegidas</i> ...	51
3.2.2. <i>Las informaciones constitucionalmente protegidas</i>	52
4. Los límites de la libertad de expresión	58

	<i>Página</i>
4.1. <i>Entre la delimitación y la limitación de la libertad de expresión</i>	58
4.2. <i>Los límites de la libertad de expresión del artículo 20.4 CE. Especial atención al derecho fundamental al honor</i>	63
4.3. <i>El Derecho Penal en el límite a la libertad de expresión: el principio de proporcionalidad</i>	73
4.3.1. <i>El principio de proporcionalidad como límite al legislador penal en los delitos de expresión y el «efecto desaliento»</i>	75
4.3.2. <i>¿El principio de proporcionalidad como mecanismo de interpretación para los tribunales penales y el Tribunal Constitucional en los delitos de expresión?</i>	81
 CAPÍTULO 2	
UNA EXPLICACIÓN NECESARIA: LAS CALUMNIAS E INJURIAS COMUNES COMO LÍMITE PENAL A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN	85
1. Los sujetos del delito	91
2. El honor como bien jurídico penal protegido	92
3. Un apunte sobre los elementos típicos del delito de calumnias	104
3.1. <i>Imputación de un delito...</i>	104
3.2. <i>... hecha con conocimiento de su falsedad o temerario desprecio hacia la verdad</i>	109
3.3. <i>La exceptio veritatis o prueba de la verdad</i>	117
3.4. <i>La antijuridicidad: la libertad de expresión e información como causa de justificación del delito de calumnias</i>	120
4. Un apunte sobre los elementos típicos del delito de injurias	123
4.1. <i>Lesión de la dignidad, menoscabando la fama o atentando contra la propia estimación</i>	124

	<i>Página</i>
4.2. <i>Injurias consistentes en juicios de valor tenidas en el concepto público de graves. Algunas pinceladas sobre la evolución del animus iniuriandi.</i>	127
4.3. <i>Injurias consistentes en la imputación de hechos no delictivos llevadas a cabo con conocimiento de la falsedad o temerario desprecio hacia la verdad y el papel que juega la exceptio veritatis.</i>	133
4.4. <i>La antijuridicidad: la libertad de expresión e información como causa de justificación del delito de injurias</i>	136
 CAPÍTULO 3	
LAS CALUMNIAS E INJURIAS CONTRA EL REY COMO LÍMITE PENAL A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN	139
1. Los sujetos del delito	139
1.1. <i>Los sujetos pasivos: el Rey y otros miembros de la Familia Real.</i>	141
1.2. <i>Los sujetos activos</i>	152
1.2.1. <i>Los representantes políticos como sujetos activos y la inviolabilidad parlamentaria.</i>	153
1.2.2. <i>Las personas jurídicas y los partidos políticos como sujetos activos: análisis de lege lata y lege ferenda.</i>	167
1.2.3. <i>Los medios de comunicación y los profesionales de la información</i>	178
1.2.4. <i>Los artistas subversivos</i>	185
2. El <i>quid</i> de la cuestión: la difícil determinación del bien jurídico penal protegido	192
2.1. <i>El honor como bien jurídico penal protegido</i>	192
2.2. <i>Una propuesta de bien jurídico protegido: la tutela del honor del Rey como símbolo integrador</i>	209
2.2.1. <i>Planteamiento de la cuestión.</i>	209
2.2.2. <i>La protección penal del Rey como símbolo constitucional y su fuerza irradiante</i>	212

	<i>Página</i>
3. El delito de calumnias contra el Rey	244
3.1. <i>Incongruencias, técnico-formales, en la tipificación del delito de calumnias contra el Rey.</i>	245
3.2. <i>Incongruencias, técnico-sustantivas, en la tipificación del delito de calumnias contra el Rey</i>	248
3.2.1. Las calumnias contra las instituciones.	248
3.2.2. Las calumnias contra la persona inviolable del Rey.	253
4. El delito de injurias contra el Rey	265
4.1. <i>Las injurias en el ejercicio de sus funciones.</i>	265
4.2. <i>Las injurias fuera del ejercicio de sus funciones</i>	270
4.3. <i>La utilización injuriosa de la imagen real</i>	273
4.4. <i>La exceptio veritatis o prueba de la verdad</i>	275

CAPÍTULO 4

LOS DELITOS DE EXPRESIÓN CONTRA EL REY EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL Y DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS	279
1. El Tribunal Constitucional español ante las calumnias e injurias contra el Rey	280
1.1. <i>La injuria contra el Rey como una limitación ilegítima a la libertad de pensamiento (STC 20/1990, de 15 de febrero)</i>	280
1.2. <i>La injuria contra el Rey consistente en expresiones absolutamente innecesarias, desproporcionadas y que exceden notoriamente de la crítica política (ATC núm. 213/2006, de 3 de julio)</i>	283
1.3. <i>La injuria contra el Rey como «discurso del odio» basado en la intolerancia e incitador a la violencia (STC 177/2015, de 22 de julio)</i>	287
1.4. <i>Toma de posición</i>	296
1.4.1. <i>Sobre la STC 20/1990, de 15 de febrero (asunto revista Punto y Hora).</i>	297

	<i>Página</i>
1.4.2. Sobre el ATC 213/2006, de 3 de julio (asunto Otegi Mondragón)	302
1.4.3. Sobre la STC 177/2015, de 22 de julio (asunto Stern Taulats y Roura Capellera)	307
2. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ante las calumnias e injurias contra el Rey	314
2.1. <i>Dos condenas a España por violación del artículo 10 CEDH .</i>	314
2.1.1. STEDH asunto Otegi Mondragón c. España, de 15 de marzo de 2011	314
2.1.2. STEDH asunto Stern Taulats y Roura Capellera c. España, de 13 de marzo de 2018	320
2.2. <i>Los criterios jurisprudenciales emanados del TEDH. Toma de posición.</i>	325
2.2.1. La libertad de expresión como uno de los fundamentos esenciales de la sociedad democrática y la posición privilegiada de la libertad de expresión política	325
2.2.2. Las injurias contra el «hombre político» y el «hombre de Estado»	328
2.2.3. Las injurias contra un símbolo nacional. Reflexiones a la luz de la jurisprudencia del Tribunal Supremo estadounidense	336
2.2.4. La injuria colectiva discriminatoria, odiosa y violenta.	341
2.3. <i>¿Margen de apreciación nacional de los Estados Contratantes?</i>	345
BIBLIOGRAFÍA	353